

### ഭാരതത്തിന്റെ പരമോന്നത നീതിപീഠം

സിവിൽ അപ്പേൽ അധികാരപരിധി

സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ 9828/2013

ഡി.എ.വി.കോളേജ് ട്രസ്റ്റ് ആന്റ്  
മാനേജ്മെന്റ് സൊസൈറ്റി മുതലായവർ

..... അപ്പീൽകക്ഷികൾ

Versus

പബ്ലിക് ഇൻസൂക്ഷൻ  
ഡയറക്ടർ മുതലായവർ

..... എതിർകക്ഷികൾ

സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പറുകൾ 9844-9845/ 2013

സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പറുകൾ 9846-9857/ 2013

സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ 9860/ 2013

മുതലായവയോടൊപ്പം

#### വീഡിന്യായം

Deepak Gupta, J.

ഈ കേസിലെ തർക്ക വിഷയം അനുയോജ്യമായ ഗവൺമെന്റുകൾ/സർക്കാറുകൾ ഗണ്യമായിരുന്ന സാമ്പത്തികം നൽകുന്ന ഗവൺമെന്റ് ഇതര സ്ഥാപനങ്ങൾ 2005 ലെ വിവരാവകാശ നിയമത്തിലെ 2 ാം വകുപ്പിലെ ഉപവാക്യം (എച്ച്) ൽ പറയുന്ന "പൊതു അധികാരി" എന്നതിന്റെ പരിധിയിൽ വരുമോ എന്നതാണ്.

2. പാർലമെന്റ് 2005 ൽ വിവരാവകാശ നിയമം (ചുരുക്കത്തിൽ "നിയമം") നിർമ്മിച്ചത് പൗരൻമാർക്ക് വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നത് ഉറപ്പുവരുത്താൻ വേണ്ടി വിവരാവകാശത്തിന്റെ പ്രായോഗികമായ നടപ്പിലാക്കൽ ആരംഭിക്കാനാണ്. നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളുടെയും കാരണങ്ങളുടെയും പ്രസക്ത ഭാഗങ്ങൾ താഴെ പറയുന്ന പ്രകാരമാണ് -

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

**ਰਿਪੋਰਟਯੋਗ**

**ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ  
ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ**

Civil Appeal No. 5124 of 2019  
(arising out of SLP(Civil) No. 6788 of 2019)

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 5124/2019  
(ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਸਿਵਲ) 6788/2019 ਵਿੱਚੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੋਈ)

ਅਰਸ਼ਨੁਰ ਸਿੰਘ

(ਅਪੀਲ ਕਰਤਾ)

ਬਨਾਮ

ਹਰਪਾਲ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰ

(ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ)

ਨਿਰਣਾ

(JUDGMENT)

ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੱਜ (INDU MALHOTRA, J.)

ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

**இந்திய உச்ச நீதிமன்றம்**

**உரிமையியல் மேல்முறையீட்டு அதிகாரவரம்பு**

**உரிமையியல் மேல்முறையீடு எண் 9423/2019**

(சிறப்பு அனுமதி மனு (உ) எண் 10115 2019-லிருந்து எழுகிறது)

காவல்துறை தலைவர்  
மற்றும் ஒருவர்

... மேல்முறையீட்டாளர்(கள்)

-எதிர்-

எம். ஜெயந்தி

... எதிர்மேல்முறையீட்டாளர்(கள்)

**தீர்ப்புரை**

**மாண்புமிகு நீதியரசர் முனைவர் கிரு. கனகஜெய ஒய். சங்கிராஜ்:**

1. அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

2. இந்த மேல்முறையீடு, 2019-ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 27-ஆம் நாளிட்ட சென்னை உயர் நீதிமன்ற மதுரை அமர்வின் நீதியர் ஈராயத் தீர்ப்புரையிலிருந்து எழுகிறது. நீதியர் ஈராயம், நீதிப்பேராணை மேல்முறையீட்டை அனுமதித்து, எதிர்மேல்முறையீட்டாளரால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட நீதிப்பேராணை மனுவைத் தள்ளுபடி செய்த கற்றறிந்த தனியமர் நீதியரசரின் உத்தரவை நீக்கறவு செய்து, எதிர்மேல்முறையீட்டாளர் அப்பணியை தொடர்வதற்கு மீண்டும் அவரை பணியிலமர்த்துமாறு மாநில அரசைப் பணித்தது.

3. முரண்பாடு தொடர்புடைய முக்கியமான பொருண்மைகள் பின்வருமாறு:

எதிர்மேல்முறையீட்டாளர், இரண்டாம் நிலைக் காவலராக பானையங்கோட்டை, மணிமுத்தாறு, 9-ஆவது படைப்பிரிவில் பணிபுரிந்து வந்தார். அவர் 2010-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ஆம் நாளன்று நியமனம் செய்யப்பட்டார். எதிர்மேல்முறையீட்டாளர்